



Stage initial MF1 CTR Provence-Alpes

--- 0 ---

Guide de l'intervenant

Alain BEAUTE, Emmanuel BERNIER,
Paul DENIZET, Jean-Claude JONAC

Janvier 2006

Table des matières

1 – Introduction	3
2 – Le stage initial	3
3 – Objectifs du groupe de travail	4
4 – Démarche adoptée	4
5 – Contenu du stage	5
5.1 – Cours	5
5.2 – Ateliers	7
6 – Canevas des 6 jours	10
7 – Thèmes utilisés en ateliers	11
8 – Évaluation des stages réalisés	11
9 – Liste des documents utilisables	11
10 – Conclusion	11

1 – Introduction

Le présent document présente la démarche d'un groupe de travail constitué au sein du collège des Instructeurs du Comité Régional Provence-Alpes de la FFESSM.

Ce groupe s'est constitué fin 2004 en réponse à 4 constats :

- des taux d'échec élevés lors des examens du MF1 de 2004
- des retours (informels) négatifs des stagiaires sur les apports de leur stage initial
- une hétérogénéité d'approche
- un manque d'outils communs pour les animateurs potentiels des stages initiaux

Il était initialement composé de JC. Jonac (MF2, BEES1, IN), A. Beauté (BEES2, IR) et P. Denizet (MF2, BEES2, IR) ; E. Bernier s'y est joint début 2005 en qualité d'IRS.

4 stages initiaux ont été assurés par les 4 participants du groupe de travail en 2005 pour mettre au point et tester leur démarche : 2 organisés sur 3 week-ends (les 15-16, 22-23 et 29-30/1 et les 8-9, 15-16 et 22-23/10) et 2 autres organisés sur 6 jours consécutifs (du 21 au 26/3 et du 19 au 24/9).

Parmi les causes d'échec au MF1, on peut évoquer :

- un manque de pertinence du stage initial attesté par des retours souvent négatifs des candidats lors du stage final (trop théorique, déconnecté de la réalité du stage en situation et de l'examen)
- une méconnaissance par certains (la majorité ?) des tuteurs des critères d'évaluation des épreuves de pédagogie (voire de la Démonstration Technique avec Handicap), ce qui conduit à une préparation inappropriée de leurs stagiaires
- un manque de contenu théorique des candidats : à corréliser avec les notes de théorie obtenues au niveau 4 qui semblent plutôt correctes ; le niveau d'exigence aux épreuves théoriques N4 est-il cohérent avec le niveau d'exigence attendu d'un candidat MF1 ?
- une implication personnelle des candidats insuffisante : travail personnel en pédagogie et sur le contenu théorique
- un stage final sur 5 jours (par rapport à 14 jours auparavant) qui est trop court pour remettre les candidats mal préparés dans la logique de l'examen
- des sujets trop nombreux (plus de 70 en pédagogie pratique !) et parfois éloignés de la réalité ; en comparaison, les taux de réussite à l'initiateur semblent très bons, avec des sujets moins nombreux et portant sur des thèmes généralement abordés exhaustivement pendant la formation
- un manque d'harmonisation du système de notation entre les différents jurys (échelle de notation, critères d'évaluation)

Le groupe de travail a, bien sur, essentiellement traité le premier point, mais également en partie le deuxième en tentant de donner aux stagiaires pédagogique des éléments pour guider le travail de leurs tuteurs.

2 – Le stage initial

Le stage initial fait partie intégrante du cursus de formation des moniteurs fédéraux 1^{er} degré de la FFESSM. Il doit permettre de valider 3 Unités de Compétences (UC) :

- UC1 - Cadre réglementaire : hiérarchie des textes, vie associative, responsabilité et assurance, règlements fédéraux, réglementation de la plongée, des bateaux et du matériel, organismes de plongée

- UC2 - Pédagogie générale : construction d'acte pédagogique, moyens pédagogiques, animation, évaluation
- UC3 - Pédagogie spécifique : application à la plongée, progression

Il est suivi par un stage en situation d'au minimum 30 journées pleines, puis par un stage final de perfectionnement de 5 jours préparant à l'examen.

Il est le point de départ de la formation du MF1 et conditionne celle-ci en grande partie puisqu'il lui donne les éléments de bases lui permettant de créer sa propre pédagogie, et donc d'être à même de s'adapter aux différentes situations qu'il sera susceptible de rencontrer dans sa vie de moniteur.

En se présentant au stage initial, les stagiaires attendent généralement qu'on leur fournisse des éléments très concrets directement applicable sur des élèves (recettes, éducatifs, leçons-types), alors que l'encadrement est plutôt là pour fournir de la méthode. La problématique qui se pose alors aux animateurs du stage est donc de se positionner entre recettes et méthode, standards et liberté pédagogique. Pour ce faire, il conviendra notamment de :

- Fournir des bases théoriques en matière de pédagogie et de communication
- Illustrer ces bases théoriques pour les rendre le plus pratique possible
- Proposer des réponses concrètes sans les faire percevoir comme des standards

3 – Objectifs du groupe de travail

Partant des 3 constats mentionnés précédemment, le groupe de travail s'est fixé pour objectifs de :

- mettre en place un contenu de stage cohérent avec le Manuel du Moniteur de la Commission Technique Nationale de la FFESSM
- proposer des contenus utilisables par les différents intervenants potentiels aux stages initiaux (NB : l'existence de supports de présentation n'exclut pas un travail préparatoire d'appropriation)
- proposer un canevas pour les 6 jours de stage
- harmoniser la terminologie (ex : les différents types d'objectifs)
- tester et mettre au point les propositions lors des stages initiaux organisés en 2005

4 – Démarche adoptée

Si le moniteur 1^{er} degré forme des débutants pour les amener éventuellement jusqu'au niveau 5 en leur transmettant du contenu, le moniteur 2^{ème} degré forme des niveaux 4 pour les amener au monitorat en leur transmettant de la méthode. Les moyens pour y parvenir restent néanmoins les mêmes : la démarche pédagogique. La spécificité de l'enseignement au 2^{ème} degré réside dans l'ouverture et la généralisation :

- faire réfléchir le stagiaire moniteur à des situations d'apprentissage plutôt que de le cantonner dans des séances types
- amener le stagiaire moniteur à détecter les idées / principes réutilisables dans un autre contexte

Pour conduire notre réflexion, nous avons donc appliqué à la formation des MF1 la même démarche pédagogique que l'on demande aux MF1 d'appliquer pour la formation des plongeurs du niveau 1 au niveau 5 (démarche pédagogique elle-même présentée lors du stage initial).

- Objectif final = transformer des niveaux 4, maîtrisant leur technique individuelle et les contenus théoriques, en MF1 capables :
 - D'élaborer un projet pédagogique adapté aux élèves pour former des plongeurs du N1 au N5
 - D'assurer la fonction de Directeur de Plongée en exploration et en formation
- Objectifs spécifiques :
 - Acquisition d'outils (méthode, objectifs, évaluation, progression, moyens)
 - Éléments de réflexion (adaptation de contenu)
 - Comportement (communication, animation)
 - Responsabilité, respect de la réglementation
- Objectifs opérationnels :
 - Être capable de communiquer
 - Être capable de déterminer des pré-requis
 - Être capable de fixer des objectifs
 - Être capable d'évaluer
 - Être capable de borner des exigences par rapport à des prérogatives
 - Être capable de construire une progression
 - Être capable de construire un plan
 - Être capable de construire une séance
 - Être capable d'analyser sa propre pratique
 - Être capable de respecter la réglementation

La préparation physique du plongeur n'est pas prévue au programme du stage initial MF1 par le Manuel du Moniteur ; néanmoins, et compte tenu du fait que c'est une compétence utile pour le MF1, on a prévu de pouvoir l'aborder en fin de stage dans un créneau laissé disponible et proposé au choix des stagiaires.

5 – Contenu du stage

Les objectifs opérationnels de la formation des MF1 sont abordés sous forme de cours et/ou de travaux de groupe en ateliers.

5.1 – Cours

5.1.1 – Communication

- Principes de la communication
- Éléments de la communication (émetteur, récepteur, code, canal)
- Obstacles
- Déperdition

5.1.2 – Pédagogie générale

- Démarche pédagogique
- Objectifs

- Progression
- Evaluation
- Méthodes pédagogiques

5.1.3 – Contenus de formation N1-N4

- Présentation des contenus
- Objectifs généraux des niveaux 1 à 4
- Exemple de lecture transverse

5.1.4 – Législation, réglementation

- Hiérarchie des textes
- Juridictions
- Responsabilité
- Obligations
- L'arrêté de 1998 modifié 2000
- Passerelle MF1 → BEES1
- Le certificat médical
- Assurances
- Réglementation des bouteilles de plongée et stations de gonflage
- Réglementation des bateaux
- Réglementation des piscines
- Les associations
- La FFESSM
- Les autres organismes de plongée loisir

5.1.5 – Rôle du Directeur de plongée

- Cadre juridique : rappels sur l'arrêté de 98
- Éléments de réflexion : préparation, déroulement, consignes, sécurité surface
- Grille d'évaluation niveau 5 du Manuel du Moniteur
- Exemples d'application : plongée de nuit, plongée sur épave, plongée en dérive, plongée profonde

5.1.6 – Préparation de séance

- Contact, formalités
- Objectifs de séance
- Pré-requis
- Progression
- Evaluation
- Organisation matérielle

- Briefing
- Déroulement
- Débriefing

5.1.7 – Pédagogie théorique

- Rappels sur la démarche pédagogique
- Préparation d'un cours théorique, sélection du contenu, plan de cours
- Utilisation des moyens pédagogiques
- Construction d'une progression
- Exemples d'application : accidents, décompression

5.1.8 – Progression

On propose aux stagiaires un exemple de progression entre les différents niveaux sur le thème de la physique.

5.1.9 – Public particulier : enfants, handicapés

- Réglementation spécifique
- Spécificités physiques et psychologiques
- Cours
- Adaptation pédagogique

5.1.10 – Le baptême

- Présentation et objectif : acte pédagogique particulier, rappels de réglementation
- Briefing
- Mise en situation : sécurité, matériel
- Cas particuliers : apnéiste, enfant, 1^{ères} bulles mer,...

5.1.11 – Stage en situation, examen

- Le rôle du tuteur
- La tenue du livret pédagogique (en particulier les 2 options pour l'UC5 : milieu naturel et artificiel ou seulement milieu naturel)
- Le stage final
- L'examen : épreuves, organisation, critères d'évaluation

5.2 – Ateliers

Pour l'animation des ateliers, on recommande aux instructeurs d'être vigilants sur les points suivants :

- Rendre les élèves actifs pour encourager l'acquisition ; l'instructeur doit se limiter à canaliser et à recadrer, mais ne pas refaire un cours théorique sur la pédagogie.
- Donner des exemples plutôt que des solutions, faire réfléchir plutôt qu'imposer, susciter le bon questionnement de la part des stagiaires.

- Adapter le niveau d'exigence de la prestation des stagiaires à leur situation dans leur progression de MF1 : ils sont en stage initial et leur expérience pédagogique se limite à quelques jours !... Cibler les points clés (prioritaires) plutôt que les détails.

5.2.1 – Pré-requis, objectifs opérationnels, évaluation

Les objectifs sont de clarifier les notions de pré-requis et d'acquis et d'entraîner les stagiaires à formuler des objectifs opérationnels (résultat observable et quantifiable dans des conditions de réalisation déterminées) à partir desquels ils sont en mesure de faire une évaluation.

Les thèmes proposés sont :

- le vidage de masque en fin de formation niveau 1 (réaction au remplissage inopiné du masque)
- la RSE niveau 4
- les procédures de décompression niveau 4

5.2.2 – Analyser sa propre pratique

L'objectif est de montrer l'intérêt de ré-analyser une pratique personnelle, devenue automatique du fait de l'expérience, afin d'en extraire les éléments clés de réussite à communiquer à l'élève. Il s'agit d'une séance d'introspection devant déboucher sur une verbalisation des informations utilisées (notamment sensorielles) et de l'exploitation qui en est faite par le plongeur confirmé (niveau 4). Elle est destinée à donner au moniteur des éléments de remédiation face à un élève en difficulté.

Deux thèmes ont été retenus pour cet atelier :

- l'immersion canard en PMT
- le contrôle de la vitesse de remontée individuelle au gilet

5.2.3 – Construire une séance pratique

La situation dans la progression est fixée par l'encadrement ; on demande aux stagiaires de se focaliser sur la justification de la séance, l'organisation matérielle, le code de communication spécifique et le briefing.

Thèmes de séances proposés :

- respirer à 2 sur un embout (niveau 1)
- réaction à la panne d'air (séance finale niveau 1)

Ces 2 thèmes sont complémentaires et permettent d'aborder les 2 situations auxquelles peuvent être confrontés les plongeurs niveau 1 : donneur et receveur.

5.2.4 – Plan de séance théorique

Cet atelier est le pendant du précédent pour une séance théorique ; on demande aux stagiaires de se focaliser sur la justification de la séance, le plan de l'exposé et les moyens pédagogiques à mettre en oeuvre.

Thèmes de séances proposés :

- barotraumatismes (niveau 2) ; détailler les BT de l'oreille
- matériel (niveau 4) ; détailler les détendeurs
- essoufflement (niveau 4)

5.2.5 – Progressions (thème, niveau, séance)

La construction d'une progression est un savoir-faire essentiel du moniteur. Elle est abordée selon 3 axes :

- progression transversale (évolution d'un même thème du niveau 1 au niveau 4) : l'objectif secondaire est de savoir borner les compétences exigées d'un niveau à l'autre ; le thème retenu est l'enseignement du gilet.
- progression dans un niveau (enchaînement de savoir-faire progressifs permettant d'atteindre un objectif final de compétence) : le thème de travail proposé est la progression gilet niveau 2.
- progression dans une séance (suite d'éducatifs) : on s'appuie sur les notions de pré-requis, d'objectifs opérationnels et de critères de réalisation ; le sujet proposé est la 1^{ère} séance sur l'assistance gilet niveau 2.

5.2.6 – Séance par l'exemple, mise en situation

Il s'agit de permettre aux stagiaires d'appréhender ce qu'on attend d'eux à l'examen. En effet, on constate que la formation dispensée par les tuteurs 2^{ème} degré n'inclue pas toujours une préparation spécifique à l'examen, et que les candidats découvrent alors une logique assez déstabilisante lors du stage final, soit 5 jours avant l'examen !... Le but de cet atelier est donc double : anticiper sur le recadrage du stage final, et permettre au stagiaire de savoir ce que doit lui apporter son tuteur. C'est également une évaluation sommative des acquis du stage initial.

On a choisi d'intégrer une démonstration de jeu de rôle faite par l'équipe d'encadrement, à l'instar de ce qui se pratique dans les formations de secourisme de la protection civile. La démonstration est ensuite analysée avec les stagiaires avant leur mise en situation. L'objectif de cette démonstration est de permettre aux stagiaires de visualiser comment les éléments du puzzle présentés au cours du stage s'associent pour constituer une séance. Elle n'a pas vocation à être une démonstration parfaite, ce qui serait illusoire. Un retour à chaud avec les stagiaires doit permettre de discuter les éléments positifs et les éléments négatifs de la démonstration proposée. La sollicitation du sens critique des stagiaires peut les aider à analyser leurs propres prestations.

Pour les sujets de théorie, la priorité sera mise sur l'adaptation de la forme au niveau des élèves à partir d'un thème dont le fond est maîtrisé par les stagiaires, plutôt que sur le fond lui-même.

Sujets retenus pour la démonstration :

- « Votre élève prépare le niveau 1 de plongeur. Exposez au jury votre démarche pédagogique et mettez en place une séance sur le thème de la dissociation bucco-nasale. »
- « Votre élève prépare le niveau 2 de plongeur. Exposez au jury votre démarche pédagogique et mettez en place une séance sur le thème de la flottabilité. »

Sujets proposés aux stagiaires :

- « Votre élève prépare le Niveau 1. Présentez au jury la démarche pédagogique sur le thème : Les techniques d'immersion (sans scaphandre). Proposez votre organisation et conduisez une séance d'initiation sur ce thème. »
- « Votre élève prépare le Niveau 1. Présentez au jury la démarche pédagogique sur le thème : maîtrise de la ventilation. Proposez votre organisation et conduisez une séance d'initiation sur le poumon-ballast. »

- « Votre élève prépare le Niveau 2. Présentez au jury la démarche pédagogique sur le thème : Les procédures de décompression - utilisation des tables MN90. Proposez votre organisation et conduisez une séance de perfectionnement sur ce thème. »

6 – Canevas des 6 jours

	J1	J2	J3	J4	J5	J6
Matin	Accueil Présentation du stage	Legislation Arrêté ce 98	Règlementation	Pongée handicapés	Atelier : progression trans-niveaux progression sur un niveau progression sur une séance	Le baptême
	Test de connaissances			Plogée enfants		Séance par l'exemple (pratique)
	Communication			Pédagogie théorique		Atelier : préparation et animation de séance (pratique)
Après-midi	Pédagogie générale	Le Directeur ce Plogée	Préparation de séance	Pédagogie théorique (suite)	Séance par l'exemple (théorie)	Débriefing
	Atelier : pré-requis, objectifs opérationnels, évaluation	Atelier : analyse de sa propre pratique	Atelier : séances	Atelier : plan de séance théorique	Atelier : préparation et animation de séance (théorie)	Stage final et examen Livre pédagogique Stage en situation et tuteur
				Progression transverse	Au choix	Formalités administratives

En jaune : les cours (50%)

En bleu : les ateliers (36%)

En gris : autre (14%)

7 – Thèmes utilisés en ateliers

	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Vidage du masque	X			
RSE				X
Décompression				X
Immersion PMT	X			
Matériel				X
Barotraumatismes		X		
Gilet	X	XXX	X	X
Respirer à 2 sur un embout	X			
Réaction panne d'air	X			
Dissociation bucco-nasale	X			
Poumon-ballast	X			
Flottabilité		X		
Perfectionnement MN90		X		

8 – Évaluation des stages réalisés

Un questionnaire est proposé aux stagiaires le dernier jour afin d'évaluer leur perception du stage et tenter en retour d'en améliorer la forme et/ou le contenu. Ce questionnaire porte sur l'organisation générale, la pédagogie (contenus) et l'encadrement.

9 – Liste des documents utilisables

Les supports mis à disposition des intervenants sont référencés dans le fichier « Documents_initial_MF1.doc ».

10 – Conclusion

Le travail présenté n'est pas figé : il a évolué après chacun des 4 stages où il a été mis en œuvre, et il continuera d'évoluer. Il ne doit en aucune manière être considéré comme un package standard à dérouler lors des stages initiaux, mais comme une boîte à outils modulaire et évolutive. Si les supports fournis fixent le contenu pour assurer la cohérence et la permanence, les intervenants doivent rester libres de les adapter à leur propre sensibilité ; l'unité de style n'a pas été recherchée. C'est un outil de communication qui devrait être accessible aux formateurs (Instructeurs intervenant au stage initial et 2^{ème} degrés tuteurs de MF1), ainsi qu'aux candidats, afin d'assurer une certaine cohérence entre toutes les parties prenantes. La diffusion pourrait se faire sous forme de CD, ou mieux, par mise en ligne sur le web.

Afin d'évaluer véritablement l'efficacité du travail réalisé, il conviendra de corrélérer les futurs résultats au MF1 avec la participation des stagiaires au stage initial proposé par le groupe de travail ; cette évaluation pourra vraisemblablement être mise en place à partir de l'examen prévu à Niolon en octobre 2005.